

Investeren om af te schrikken

a maximumscore 2

- Maximale totale winst wordt behaald (waar MO gelijk is aan MK. Dat is het geval) bij een prijs van 60 euro en een productie van 300.000 doosjes. Bij de prijs van 50 euro hoort een afzet van 400.000 doosjes 1
- Voor een juiste berekening 1
Voorbeelden van een juiste berekening van de toename van het consumentensurplus zijn:
 - $400.000 \times (\text{€ } 90 - \text{€ } 50) \times 0,5 - 300.000 \times (\text{€ } 90 - \text{€ } 60) \times 0,5 = \text{€ } 3.500.000$
 - $300.000 \times \text{€ } 10 + 0,5 \times 100.000 \times \text{€ } 10 = \text{€ } 3.500.000$

b maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Ten opzichte van een prijszetting met maximale totale winst geldt:
de opbrengst is $50 \times 400.000 - 60 \times 300.000 = \text{€ } 2.000.000$ hoger 1
- de kosten zijn $100.000 \times 30 = \text{€ } 3.000.000$ hoger
de winst is dus $\text{€ } 1.000.000$ lager 1

c maximumscore 1

Nee, de dreiging is niet geloofwaardig.

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Als Lako aanbiedt, is de winstdaling voor Hanse het kleinst als dit bedrijf de prijs niet verlaagt. De winst daalt in dit geval namelijk met slechts $\text{€ } 330.000$, tegenover een daling van $\text{€ } 600.000$ als Hanse de prijs wel zou verlagen.

d maximumscore 2

ja

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

De kostenbesparing voor Hanse bedraagt $30.000 \times \text{€ } 10 = \text{€ } 300.000$.

De winstdaling bij prijsverlaging wordt $(600.000 - 300.000) = \text{€ } 300.000$ en is daarmee voor Hanse geringer dan bij het gelijk houden van de prijs.