

Communicatie te duur?

a maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- De prijs voor een abonnement bij Com is hoger dan bij Blue, waarbij Com toch afzet blijft behouden ($Q_c > 0$).
- Bij prijsveranderingen van (een van) beide concurrenten is er geen sprake van dat één van beide alle klandizie verliest aan de ander.

Opmerking

Als in het antwoord geen effect op de afzet is meegenomen, maximaal 1 scorepunt toekennen.

b maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Prijsverhoging van Com, bij volledig doorberekenen van de btw:

$$\frac{24,99}{119} \times 121 = 25,41$$

$$\frac{25,41 - 24,99}{24,99} \times 100 = 1,68\%$$

- Mutatie van de afzet van Com:

$$Q_{c \text{ oud}} = -2,3 \times 24,99 + 1,8 \times 22,50 + 85 = 68,023 \times 1.000.000$$

$$Q_{c \text{ oud}} = 68.023.000$$

$$Q_{c \text{ nieuw}} = -2,3 \times 25,41 + 1,8 \times 22,50 + 85 = 67,057 \times 1.000.000$$

$$Q_{c \text{ nieuw}} = 67.057.000$$

$$\text{Mutatie } Q_c = \frac{67.057.000 - 68.023.000}{68.023.000} \times 100\% = -1,42\%$$

- De prijselasticiteit van de vraag $\frac{-1,42}{+1,68} = -0,85$

Opmerking

Een juiste berekening met andere afronding ook goed rekenen.

c maximumscore 1

Blue

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

De uitkomst bij 'volledig doorberekenen' is voor Blue in alle gevallen slechter dan bij 'deels doorberekenen'.

d maximumscore 2

Com zal kiezen voor de strategie 'deels doorberekenen'. Voorbeelden van een juiste redenering zijn:

- Er komt (met behulp van de best response methode) één Nash-evenwicht en dat is voor beide bedrijven 'deels doorberekenen'.
- Blue heeft een dominante strategie: 'deels doorberekenen'. Com weet dat en zal daarop reageren met eveneens 'deels doorberekenen'.